**Dags att ifrågasätta oppositionens vulgära skattedebatt**

Oppositionens vulgärdebatt kring skatterna når ständigt nya höjder. Sverige har världens högsta eller möjligen näst högsta skattetryck. Skulle det då inte räcka till världens bästa välfärd?

Trots Alliansens omfattande skattesänkningar har skatteintäkterna dessutom ökat kraftigt under vår regeringstid, både till stat, kommuner och landsting. I år kommer vi att betala över 1.600 miljarder i skatter i Sverige, den högsta summan någonsin. Sveriges samlade skatteintäkter harr ökat med 13 procent sedan 2006, vilket är mer än inflationen. Borträknat inflationen handlar det om en förstärkning av välfärden på mellan 40 och 70 miljarder, lite beroende på vad man räknar in i ”välfärden”. Sjukvården exempelvis disponerar 9,5% av BNP idag, mot endast 8% 2006. En ganska kraftig resursförstärkning. Även skolan har fått kraftigt ökade resurser.

Hemligheten bakom detta är att sänkta skatter skapat fler jobb och att antalet personer som tvingas leva på olika ersättningar och bidrag i dag är det lägsta sedan man började mäta detta 1990. Denna utveckling är unik och har skett mitt under en djup ekonomisk kris i hela Europa. Nu måste vi värna arbetslinjen och fortsätta vägen mot ännu lägre utanförskap och ännu fler i arbete. Då ökar resurserna ytterligare till vår gemensamma välfärd.
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| |  |  | | --- | --- | | |  | | --- | | Svenska löntagare och pensionärer har fått kraftigt sänkta skatter under Alliansens regeringstid. Den politiska oppositionen påstår dock ofta att höginkomsttagarna gynnats mest av Alliansens skattepolitik. Jag har därför låtit Riksdagens utredningstjänst (RUT) undersöka saken.  Det visar sig att de med förvärvsinkomster över 40.000 kronor i månaden har ökat sin andel av de samlade skatteinbetalningarna från 30,7% till 32,6% från 2006 fram tills idag. För dem med inkomster mellan 20.000 och 40.000 (där de flesta heltidsarbetande löntagare återfinns) är utvecklingen den omvända. Man står för en mindre del av de samlade skatteintäkterna idag än man gjorde 2006.  RUT har också gjort en granskning där man delar upp inkomsttagarna i fem lika stora grupper. Då kommer man fram till att de fyra första inkomstgruppernas andel av de totala inkomstskatterna har minskat mellan åren 2006 och 2012. Den femtedel som tjänar mest har däremot ökat sin andel av de samlade skatterna med 2,4 procentenheter och står idag för hela 48,5% av de samlade skatterna på förvärvsinkomster, mot 46,1% 2006. Den femtedel som tjänar minst står för endast 3,8% av de samlade skatterna idag jämfört med 4,5% 2006. Observera att kapitalskatter inte ingår i granskningen.  Tar man med dessa står höginkomsttagarna troligen för en ännu större del av de samlade skatterna.  Slutsatsen är tydlig. Svenska höginkomsttagare betalar idag en betydligt större andel av de samlade skatterna än när Socialdemokraterna styrde Sverige och de med låga och normala inkomster står för en mindre del idag jämfört med när Alliansen tog över makten.  Diskussionen om höjd brytpunkt för statlig skatt blir i sammanhanget lite märklig. Förändringen som Alliansen ville göra var så liten att den inte ens skulle ha märkts i siffrorna ovan. Även med höjd brytpunkt enligt Alliansens förslag skulle höginkomsttagarna fortfarande stå för 48,5% av de totala inkomstskatterna. Striden om brytpunkten handlade mer om populism och rörde endast 2 promille av statens skatteintäkter.  Det är dags att hyfsa skattedebatten. Alliansens skattepolitik har sänkt skatten för alla löntagare och pensionärer, och har främst gynnat dem med låga eller normala inkomster. Höginkomsttagarna står för en allt större del av de samlade skatterna i Sverige. Och trots att löntagarna fått lägre skatt har skatteintäkterna ökat och välfärden har fått mer pengar – tack vare att fler kommit i arbete och utanförskapet har minskat. Detta måste ställas mot oppositionens vulgärdebatt.  Jan Ericson, riksdagsledamot (M) | | |
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